

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА**

ПРИКАЗ

**ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
МАЛОКАРАЧАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

29.06.2020г.

с. Учкеекен

№25/1

Об утверждении методики идентификации школ, показывающих низкие результаты образования, и школ, функционирующих в сложных социальных условиях

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики от 21 мая 2020 года № 367 «Об утверждении системы работы по повышению качества образования, направленной на поддержку школ, показывающих низкие результаты образования, и школ, функционирующих в сложных социальных условиях» и от 25 июня 2020 года №429 «Об утверждении методики идентификации школ, показывающих низкие результаты образования, и школ, функционирующих в сложных социальных условиях»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить методику идентификации школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; критерии и показатели идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
2. Проведение процедуры идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях возложить на методический кабинет отдела образования Малокарачаевского муниципального района.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного специалиста отдела образования Малокарачаевского муниципального района Д.Н.Салпагарова.

Начальник отдела образования администрации
Малокарачаевского муниципального района



С.А.Чомаева

Исп.Салпагаров Д.Н.
89283977721

МЕТОДИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее - идентификация), позволит оценить реальное состояние образовательного процесса в общеобразовательных организациях, выявить тенденции и динамику изменений, выявить факторы, оказывающие существенное влияние на качество образования, проанализировать кластеры (группы) школ, различающиеся по качеству процессов и результатах обучения. Используя результаты идентификации, возможно исследовать структуру ограничений и барьеров, определяющих неравенство стартовых возможностей обучающихся в разных общеобразовательных организациях, что является необходимым условием принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в этих школах. Методологический подход идентификации выражается в региональном мониторинге. Методика проведения мониторинга предполагает следующие виды работ:

- организация сбора данных;
- оценка и системный анализ полученной информации, выявление тенденций и динамики происходящих в сфере образования процессов;
- создание информационной базы данных;
- оценка полученной информации, выявление тенденций и динамики происходящих процессов;
- представление результатов исследования всем заинтересованным пользователям.

Методы, используемые в мониторинге - статистические методы контроля и управления качеством, электронная обработка данных.

Модель регионального мониторинга с целью идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, предполагает учёт следующих принципов:

1. Осуществление кластерного подхода при выявлении и анализе результатов мониторинга;

2. Разделение процедуры мониторинга на два этапа:

- мониторинг с целью идентификации школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,
- мониторинг содержания основных образовательных программ и условий их реализации в школах с низкими результатами обучения с целью планирования мер по преодолению барьеров, определяющих их отставание.

3. Участие на первом этапе мониторинга 100% школ района, на втором - только тех школ, которые вошли в перечень школ с низкими результатами. Модель муниципального мониторинга складывается из ряда последовательных шагов-мероприятий.

I этап: 1. Кластеризация школ, то есть разделение всех общеобразовательных организаций района на кластеры (группы), отражающие исходные условия, не зависящие от педагогического воздействия: статус школы, географическое расположение и количество обучающихся. В дальнейшем анализ данных, полученных в ходе мониторинга, производится внутри каждого кластера.

2. Определение индекса социального благополучия 100% школ. Завершается расчёт индекса социального благополучия школ составлением рейтинга и выборкой из каждого кластера 25% школ с наиболее низким индексом социального благополучия.

3. Анализ образовательных результатов в 100% школ на основе итогов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, расчёт индекса качества обучения, составление рейтинга по каждому кластеру, выборка 25% школ с наиболее низким индексом качества обучения за истекший год.

Сопоставление полученного списка со списком школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Дифференциация школ по соотношению индекса социального благополучия и индекса качества результатов обучения.

II этап (организуется только для группы школ с низкими результатами обучения):

1. Анализ содержания основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, в ходе которого делается вывод о содержании вариативной части учебного плана, формах организации учебного процесса, подходах к формированию и оцениванию личностных, метапредметных и предметных результатов.

2. Выявление и анализ условий реализации образовательных программ: кадровых, материально-технических, информационно-методических, психолого-педагогических, финансовых.

Выводы об управленческих и педагогических дефицитах в деятельности каждой конкретной общеобразовательной организации, разработка комплекса конкретных адресных мер по преодолению барьеров, препятствующих повышению качества образования. Кластеризация общеобразовательных организаций. Во всём мире существует дифференциация возможностей получения качественного образования для сельских и городских жителей, для лиц с разным уровнем доходов или выходцев из семей, принадлежащих к различным социальным группам.

Именно поэтому от педагогических коллективов требуются разные психолого-педагогические и методические подходы для обеспечения качества образования, соответствующего возможностям контингента обучающихся школы. Известно, что в школах, имеющих статус гимназии, лицея, школы с углублённым изучением отдельных предметов, образовательные результаты выше, чем в других общеобразовательных организациях. В городских школах зачастую обучающиеся имеют больше возможностей для выбора образовательной траектории, чем в сельских. Большое количество школ республики осуществляют образовательную деятельность с контингентом обучающихся из социально уязвимых групп населения. К числу таких уязвимых групп относятся дети с ОВЗ, дети, оставшиеся без попечения родителей, семьи с низкими доходами, дети мигрантов. Доля таких детей в малокомплектных школах выше, чем в школах с большим количеством обучающихся. Следовательно, недопустимо подходить к оценке качества обучения в конкретных общеобразовательных организациях без учёта внешних условий реализации образовательного процесса. Вышеперечисленными факторами продиктована необходимость применения методики кластеризации в ходе идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Под кластеризацией следует понимать процедуру выделения нескольких наиболее распространённых (типичных) групп общеобразовательных организаций, обладающих определённым сочетанием признаков (качеств), выраженных в высокой степени. Такие группы общеобразовательных организаций называются кластерами.

В основу кластеризации в районе положены три критерия: учёт статуса школ, их географического расположения и количества обучающихся. В отдельный кластер выделяются основные общеобразовательные школы, которые завершают обучение по основным образовательным программам, так как в результатах данных школ возможен учёт только данных ВПР и ОГЭ без учёта данных ЕГЭ. Такой подход позволяет разделить все общеобразовательные организации области на 5 кластеров:

1. Школы, имеющие статус гимназий, лицеев, школ с углублённым изучением отдельных предметов;
2. Основные общеобразовательные школы;
3. Школы, имеющие контингент обучающихся от 500 до 1000 человек;
4. Школы, имеющие контингент обучающихся от 100 до 500 человек;
5. Школы, имеющие контингент обучающихся менее 100 человек.

Анализ результатов мониторинга должен осуществляться отдельно в рамках каждого кластера. Общий список школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, складывается из списков, определённых внутри кластера.

Критерии и показатели идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

I. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательной организации к категории школ с низкими результатами обучения

| Критерии | Показатели |
|--|---|
| 1. Участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах | 1.1. Менее 0,5 % обучающихся за три года принимали участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах. |
| 2. Мотивация и сохранность контингента | 2.1. Менее 60 % обучающихся продолжили обучение на старшей ступени за три года |
| 3. Результаты ВПР и региональных проверочных работ | 3.1. Низкие результаты ВПР учащихся уровня начального общего образования (ниже среднерегionalных) |
| | 3.2. Низкие результаты ВПР учащихся уровня основного общего образования (ниже среднерегionalных). |
| | 3.3. Низкие результаты ВПР учащихся уровня среднего общего образования (ниже среднерегionalных). |
| 4. Результаты ОГЭ, ЕГЭ | 4.1. Низкие результаты ОГЭ по русскому языку за три года (ниже среднерегionalных) |
| | 4.2. Средний балл результатов ОГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году ниже 3,5. |
| | 4.3. Низкие результаты ОГЭ по математике за три года (ниже среднерегionalных) |
| | 4.4. Средний балл результатов ОГЭ по математике в предыдущем учебном году ниже 3,2. |
| | 4.5. Низкие результаты ЕГЭ по русскому языку за три года (ниже среднерегionalных) |
| | 4.6. Расхождение среднего балла результатов ЕГЭ по русскому языку более 20 в предыдущем учебном году в |

| | |
|--|---|
| | сравнении со среднерегionalным. |
| | 4.7. Низкие результаты ЕГЭ по математике за три года (ниже среднерегionalных) |
| | 4.8. Расхождение среднего балла результатов ЕГЭ по математике более 20 в предыдущем учебном году в сравнении со среднерегionalным. |
| 5. Независимая оценка качества образовательных услуг | 5.1.40% и ниже показатели удовлетворенности качеством образовательных услуг, предоставляемых школой, по результатам независимой оценки качества их образовательной деятельности |
| 6. Индекс неподтверждения аттестата особого образца | 6.1. Численность выпускников, получивших аттестат особого образца, результаты ЕГЭ которых существенно ниже, чем требуемые для подтверждения аттестата особого образца (более 20% , разница в 30 баллов) |
| 7. Анализ кадрового потенциала | 7.1 .Численность педагогов с высшей квалификационной категорией (менее 40%) |
| | 7.2. Численность педагогов с первой квалификационной категорией (менее 25%) |
| | 7.3. Численность педагогов с высшим образованием (менее 90%) |
| | 7.4. Численность педагогов в возрасте от 20 до 35 лет (менее 10%) |
| | 7.5. Численность педагогов в возрасте от 36 до 60 лет (менее 60%) |
| | 7.6. Численность педагогов в возрасте от 61 и более лет (более 30%) |

Примечание: к школам с низкими результатами обучения относятся общеобразовательные организации, у которых из 22 возможных показателей выявлены 10 и более показателей по группе критериев 1.

II. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

| | |
|---|--|
| 1. Доля семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем | 1.1 Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (более 30% от общей численности обучающихся). |
| | 1.2 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10%). |
| | 1.3 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель является безработным (более 5 %). |
| | 1.4 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один из родителей не имеет высшего образования (более 70 %). |
| | 1.5 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неудовлетворительных жилищных условиях (более 20 %) |
| 2. Слабое знание русского языка | 2.1. Численность обучающихся из семей с особым миграционным и языковым статусом (более 30%) |
| 3. Занятость во внеурочное время | 3.1. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью менее 70 %. |
| 4. Девиантное поведение | 4.1. Количество правонарушений, совершенных обучающимися (наличие). |
| | 4.2. Численность обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учета (более 20%) |
| | 4.3. Численность обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (более 10%) |
| 5. Малокомплектность школы | 5.1. Малочисленность/малокомплектность школы. |

Примечание: К школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, относятся общеобразовательные организации, у которых из 11 возможных показателей выявлены 6 и более показателей по группе критериев II

Диагностическая карта выявления управленческих и педагогических барьеров и дефицитов в школах с низкими результатами

Общеобразовательная организация _____

| Критерии и показатели | Результат |
|--|-----------|
| <i>I. Организация образовательного процесса</i> | |
| 1. Школа работает в одну смену (да/нет); | |
| 2. Доля обучающихся занятых внеурочной деятельностью в школе, %; | |
| 3. Доля часов учебного плана начальной школы, составляющих часть, формируемую участниками образовательных отношений, %; | |
| 4. Доля часов учебного плана основной школы, составляющих часть, формируемую участниками образовательных отношений, %; | |
| 5. Доля часов учебного плана средней школы, составляющих часть, формируемую участниками образовательных отношений, %; | |
| 6. Количество предметов в учебном плане, преподаваемых на углублённом уровне (число): - на уровне основного общего образования, - на уровне среднего общего образования | |
| <i>II. Условия реализации основных образовательных программ начального, основного, среднего образования</i> | |
| 1. Кадровые условия; - Общее количество учителей в школе (число); -Доля обеспеченности школы педагогическими кадрами, % -Доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, % - Доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию, % - Доля учителей, участвующих в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах | |

| | |
|---|--|
| <p>муниципального и регионального уровня, других формах инновационной деятельности, %; - Доля учителей, участвующих в добровольной сертификации уровня профессиональной квалификации, %; - Доля учителей, уровень квалификации которых по результатам сертификации соответствует должности, %: • учителя, • старшего учителя, • ведущего учителя</p> | |
| <p>2. Материально-технические условия: степень обеспеченности учебных кабинетов компьютерами, мультимедийными проекторами, оргтехникой, %; -степень обеспеченности школы спортивным инвентарём, %; -степень обеспеченности уроков технологии современным оборудованием, %; - наличие школьной столовой (да/нет); - наличие благоустроенных санузлов (да/нет);</p> | |
| <p>3. Информационно-методические условия: - наличие информационно-библиотечного центра на базе школьной библиотеки (да/нет); - степень обеспеченности обучающихся учебниками, %; - объем библиотечного фонда без учебников (количество)</p> | |
| <p>4. Психолого-педагогические условия: - наличие в штате школы педагога-психолога (да/нет); - наличие в штате школы учителя-дефектолога (да/нет); - наличие в штате школы учителя-логопеда (да/нет); наличие в школы программы психологопедагогического сопровождения образовательного процесса (да/нет);</p> | |
| <p>5. Финансовые условия: - доля внебюджетного финансирования, %</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>- наличие стимулирующих выплат педагогическим работникам (да/нет); - переход школы на оценку профессиональной деятельности педагога по показателям эффективности (да/нет)</p> | |
|--|--|